

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—I big to move :

“That the Mysore Land Reforms (Second Amendment and Miscellaneous Provisions) Bill, 1972, be passed.”

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Land Reforms (Second Amendment and Miscellaneous Provisions) Bill, 1972, be passed.”

The motion was adopted.

Mysore (Bombay and Hyderabad Areas) Religious and Charitable Inams Abolition Bill, 1972—*Motion to consider.*

MADAM SPEAKER.—Before taking up the next Bill, I would like to announce to the House that the Governor of Mysore has recommended the consideration of the Mysore (Bombay and Hyderabad Areas) Religious and Charitable Inams Abolition Bill, 1972, in pursuance of Clause 3 of article 207 of the Constitution. The Hon'ble Minister for Revenue may move a motion for the consideration of the Bill.

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue)—Madam, I beg to move :

“That the Mysore (Bombay and Hyderabad Areas) Religious and Charitable Inams Abolition Bill, 1972 be taken into consideration.”

This Bill has been published in the Mysore Gazette under Rule 64 of the Rules of Proceedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.

MADAM SPEAKER.—Motion moved.

“That the Mysore (Bombay and Hyderabad Areas) Religious and Charitable Inams Abolition Bill, 1972, be taken into consideration.”

Sri C. M. ARUMUGAM.—We shall take up this Bill for discussion tomorrow as we are at the fag end of the day and it may not be possible to complete this Bill. We need not sit exactly till 6 of the clock.

Sri H. D. DEVEGOWDA.—If the Hon'ble Revenue Minister wants to say anything in support of the Bill, let him make a speech.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶ ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮೈಸೂರು ರಿಲೀಫ್ ಅಂಡ್ ಚಾರಿಟೆಬಲ್ ಇನಾಮ್ಸ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ 1955 ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮತೀಯ ಸಂಬಂಧವಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಇನಾಮ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸರಕಾರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು

ಕೊಂಡು ಆ ಇನಾಮುಗಳು ವಜಾ ಆಗಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇನಾಮುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ. ಅವು ಸರಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ ಅವನ್ನು ಅಲ್ಲರುವ ಗೇಣಿದಾರರ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲರುವ ಗೇಣಿದಾರರು ಸರಕಾರದ ಕೈಕೆಳಗಿರುವ ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಟೆನೆಂಟ್ ಯಾರು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗುವವರೆಗೆ ಆ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಅವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡುವರು. ಈಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ವಾರ್ಷಿಕ ತಸ್ತೀಕನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಮತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಮಧ್ಯೆ ಬೊಂದಾಯಿ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದು ಪ್ರಾಂತಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿಲ್ಲ. ಈ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮತೀಯ ಸಂಬಂಧವಾದ ಮತ್ತು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಭೂಮಿಯು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ ಕೈಲಿದೆ. ಆ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ ಕೈಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಲು ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾನೂನಿದೆ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಇದರಿಂದ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇವಸ್ಥಾನ ಅಥವಾ ಮತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ಇನಾಂತ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಕ್ಯುಪೆಸ್ ರೈಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ 127 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದು, ಅಲ್ಲದೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ 4 ಲಕ್ಷ 61 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಬರುವುದು. ನಂತರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರುವುದು. ಈ ಶಾಸನದ ಮೂಲಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಈಗ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಗೇಣಿ ಬಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆಯೋ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಅಷ್ಟೇ ಹೋದಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ 17 ಲಕ್ಷ 69 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಪೂಜೆಗಳು ಸೇರಿವೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕೆಲವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು ಆದರೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 17 ಲಕ್ಷ 9 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ತಸ್ತೀಕು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಆಪಾಯಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ತಾನೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎಲ್ಲಾ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲೂ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಅಂದರೆ 40 ಚೀಲದಲ್ಲಿ 10 ಚೀಲ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಪೂಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ಇದು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ? ವಾರ್ಷಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಏನಾದರೂ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಗೇಣಿದಾರರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಗೇಣಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲುತ್ತಾ ಇದೆ, ಭೂಮಿ ಇರುವುದು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆದ್ದರಿಂದ ಗೇಣಿ ಕೊಡಾ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆರ್ಚಕರು ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಡಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಅಲ್ಲಸ್ವಲ್ಪ ಬಂದದ್ದರಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಪೂಜೆಮಾಡಿ ರಿಸರ್ವ್ ಫಂಡಿಗೆ ತಾವೇ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವ ವಿರ್ಪಾಡು ಇದೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಗ್ರಾಮ ರೆಕ್ಯಡಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ, ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಪೂಜಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಕೋಮಿನವರಿಗೂ ಎಲ್ಲಾ ರಿಲಿಜಿಯನ್‌ಗಳಿಗೂ ಅಪ್ಪೇಕ್ಷೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹೌದು. ಹಿಂದೂಗಳಾಗಲಿ, ಮುಸ್ಲಿಮ್‌ರಿಗಾಗಲಿ, ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್‌ರಿಗಾಗಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನು. ಒಂದು ಮತಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಮತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಚಕರನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದು ಮುಂದೆ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಅಗಮ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಪಡೆದು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅರ್ಹತೆ ಯಾರು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ, ಅಂತಹ ವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಬರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮನೂದಾ ಕಾನೂನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿರುವುದು. ತಾವು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಯಾವುದು ಸೂಕ್ತ, ಯಾವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಇನ್ನು ಸಂಭಾವನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ತಾವು ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ತನ್ನೀಕು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ವೇತನ ಮತ್ತು ಉಳಿದುದನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕೈಂಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಕೆಲವು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಏನೂ ಇನಾಮು ಅಥವಾ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಪೂಜೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಮುಜರಾಯಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಮುಜರಾಯಿಗೆ ಸೇರಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಭೂಮಿ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಭೂಮಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಭೂಮಿ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು ಅಂದರೆ, 3-4 ರೂಪಾಯಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಇರಬಹುದು. ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾರೂ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಹಿಂದೂ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಕೋಮಿನವರು ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಸರ್ಕಾರ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿತು ಪೂಜೆ ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಅದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಆಗಲೇ ಕೇಳಿದರು. ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಆರೋಚನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ನಾವು ಪೂಜೆ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರೇ ಬರದಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅಂಥ ಸಂಭವವೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿಂಧಿ).—ಎಷ್ಟೋ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮನೂದಾ ಕಾನೂನು ತಂದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಸುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಯಾವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಯಾವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಾನೂನು ರೂಪಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮನೂದಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಂದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಸಹಾಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನುಗಳ ಹಕ್ಕು ಕೊಡತಕ್ಕುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫೋರ್ಷಡೆಯವರ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಇವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮತ್ತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಆಗುವ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಇದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಿಂದ ಬಂದ ಪ್ರದೇಶಗಳಾದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ಮತ್ತು ಬೆಳ್ಳಾರಿ ಕೂಡಾ ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮನೂದ ತರುವ ಯೋಚನೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಬೆಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಸೌತಕನಾರಾ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದ ತಯಾರು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಬಹುಬೇಗ ತರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವತ್ಯೇಕ ಕಾಯಿದೆ ತರುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಇದೇ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬಂದಂಥ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನು ಇದು. ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬಂದಂಥ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಇದೇ ಸೆಪ್ತೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಮಠ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಆಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಾವು ಏನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಗೇಣಿ ರೈತನು ಸಾಗುವ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಅಥವಾ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಏನಾದರೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನುಗಳ ರೈಟ್ ಆಫ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ರೈಟ್ ಆಫ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಲೀಸ್ ಕೋರ್ಟ್ ರೈತರು ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರು ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆಯೇ ? ಅಂತಹ ರೈತರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ರೈತರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಲ್ಲ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಮತ್ತು ಮತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಯಾರು ಗೇಣಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಕೊಡತಕ್ಕ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡೇ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಈಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಳೆ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಏಕಸಾಲ ಮತ್ತು ಪಂಚಸಾಲ ಗುತ್ತಿಗೆ ಹರಾಜು ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದದ್ದು 1-10-1970 ರಲ್ಲಿ ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಏಕಸಾಲ ಮತ್ತು ಪಂಚಸಾಲ ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಾದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಹರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಮುಂದುವರಿಯತಕ್ಕದ್ದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು 1-10-1970 ರಲ್ಲಿ ಯಾವನು ಗೇಣಿದಾರನಾಗಿ ಇದ್ದ, ಅವನು ಗೇಣಿದಾರನಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹರಾಜು ಹಾಕಿದ್ದರೆ, ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿಸಿದೆ.

MADAM SPEAKER.—The House stands adjourned and meet again at 1-00 P.M. Tomorrow, the 21st June 1972.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 21st June 1972.